

## CBCS B.A. POLITICAL SCIENCE (HONS)

### SEM-4 CC-8T : Political Processes and Institutions in Comparative Perspective

#### TOPIC-VI : Federalism : Historical Context Federation and Confederation: Debates around Territorial Division of Power

ফেডারেলিজম: ঐতিহাসিক প্রেক্ষাপট ফেডারেশন এবং কনফেডারেশন:  
ক্ষমতার আঞ্চলিক বিভাগকে ঘিরে বিতর্ক

Piku Das Gupta, Associate Professor, Dept. of Political Science

ফেডারেলিজম হল একটি সরকার ব্যবস্থা যেখানে ক্ষমতা একটি কেন্দ্রীয় কর্তৃপক্ষ এবং দেশের বিভিন্ন উপাদান ইউনিটের মধ্যে বিভক্ত। সাধারণত, একটি ফেডারেশনের দুটি স্তরের সরকার থাকে। একটি হল সমগ্র দেশের জন্য সরকার যা সাধারণত সাধারণ জাতীয় স্বার্থের কয়েকটি বিষয়ের জন্য দায়ী। অন্যরা প্রদেশ বা রাজ্যের স্তরে সরকার যা তাদের রাজ্যের দৈনন্দিন প্রশাসনের অনেকটা দেখাশোনা করে। এই উভয় স্তরের সরকারই তাদের ক্ষমতা অন্যের থেকে স্বাধীনভাবে উপভোগ করে। উদাহরণ হিসেবে দেখা যায় বেলজিয়ামের সংবিধানে মূল পরিবর্তনগুলি ছিল কেন্দ্রীয় সরকারের ক্ষমতা হ্রাস করা এবং আঞ্চলিক সরকারগুলিকে এই ক্ষমতা দেওয়া। বেলজিয়ামে আঞ্চলিক সরকারগুলি আরও আগে বিদ্যমান ছিল। তাদের ভূমিকা ও ক্ষমতা ছিল। কিন্তু এই সমস্ত ক্ষমতা এই সরকারগুলিকে দেওয়া হয়েছিল এবং কেন্দ্রীয় সরকার তা প্রত্যাহার করতে পারে। 1993 সালে যে পরিবর্তন ঘটেছিল তা হল আঞ্চলিক সরকারগুলিকে সাংবিধানিক ক্ষমতা দেওয়া হয়েছিল যা আর কেন্দ্রীয় সরকারের উপর নির্ভরশীল ছিল না। এইভাবে, বেলজিয়াম একক থেকে সরকারী ফেডারেল রূপে স্থানান্তরিত হয়। কিন্তু শ্রীলঙ্কা সব ব্যবহারিক উদ্দেশ্যে, একটি একক ব্যবস্থা যেখানে জাতীয় সরকারের সমস্ত ক্ষমতা রয়েছে।

একটি কনফেডারেশন (একটি কনফেডারেসিস বা লীগ নামেও পরিচিত) হল সার্বভৌম গোষ্ঠী বা সাধারণ কর্মের উদ্দেশ্যে একত্রিত রাজ্যের একটি ইউনিয়ন। সাধারণত একটি চুক্তি দ্বারা তৈরি, প্রতিরক্ষা, বৈদেশিক সম্পর্ক, অভ্যন্তরীণ বাণিজ্য বা মুদ্রার মতো গুরুত্বপূর্ণ বিষয়গুলি মোকাবেলা করার জন্য রাজ্যগুলির সংঘবদ্ধতা প্রতিষ্ঠিত হয়, যেখানে কেন্দ্রীয় সরকারকে তার সকল সদস্যদের সহায়তা প্রদান করা প্রয়োজন। কনফেডারেলিজম আন্তঃসরকারবাদের একটি প্রধান রূপকে প্রতিনিধিত্ব করে, যা সার্বভৌম স্বাধীনতা বা সরকারের ভিত্তিতে সংঘটিত রাজ্যের চারপাশের যে কোন ধরনের মিথস্ক্রিয়া হিসাবে সংজ্ঞায়িত করা হয়। একটি কনফেডারেশন গঠনকারী সদস্য দেশগুলির মধ্যে সম্পর্কের প্রকৃতি উল্লেখযোগ্যভাবে পরিবর্তিত হয়। অনুরূপভাবে, সদস্য রাষ্ট্র এবং সাধারণ সরকারের মধ্যে সম্পর্ক এবং তাদের মধ্যে ক্ষমতা বন্টনের তারতম্য হয়। যেহেতু একটি কনফেডারেশনের সদস্য রাষ্ট্রগুলি তাদের সার্বভৌমত্ব বজায় রাখে, তাদের বিচ্ছিন্নতার একটি অন্তর্নিহিত অধিকার রয়েছে। রাজনৈতিক দার্শনিক Emmerich de Vattel বলেছিলেন: "বেশ কিছু সার্বভৌম এবং স্বাধীন রাষ্ট্রগুলি একটি চিরস্থায়ী সংঘবদ্ধতার মাধ্যমে নিজেদের একত্রিত করতে পারে, বিশেষ করে প্রত্যেকটি একটি নিখুঁত রাষ্ট্র হওয়া ছাড়া ... সাধারণ আলোচনাগুলি প্রতিটি সদস্যের সার্বভৌমত্বের প্রতি কোন সহিংসতা সৃষ্টি করবে না"।

একটি সংঘের বা কনফেডারেশনের অধীনে, একটি ফেডারেল রাজ্যের বিপরীতে এর কেন্দ্রীয় কর্তৃপক্ষ অপেক্ষাকৃত দুর্বল। সদস্যরাষ্ট্রের একটি পরিষদ, একটি এককীয় আইনসভায় সাধারণ সরকার কর্তৃক গৃহীত সিদ্ধান্তগুলি কার্যকর করার জন্য সদস্য দেশগুলির পরবর্তী বাস্তবায়ন প্রয়োজন; এগুলি কোনও ব্যক্তির উপর সরাসরি কাজ করে এমন আইন নয় তবে

আন্ত:রাজ্য চুক্তির চরিত্র বেশি। এছাড়াও, সাধারণ সরকারে সিদ্ধান্ত গ্রহণ সাধারণত ঐক্যমত্য (সর্বসম্মততা) দ্বারা পরিচালিত হয়, সংখ্যাগরিষ্ঠতা দ্বারা নয়। ঐতিহাসিকভাবে, এই বৈশিষ্ট্যগুলি ইউনিয়নের কার্যকারিতা সীমাবদ্ধ করে এবং তাই রাজনৈতিক চাপ একটি ফেডারেল সরকার ব্যবস্থায় রূপান্তরের জন্য সময়ের সাথে গড়ে তোলে, যেমনটি আমেরিকান, সুইস এবং জার্মান আঞ্চলিক একীকরণের ক্ষেত্রে ঘটেছে।

ফেডারেলিজমের ঐতিহাসিক ধারণা: সপ্তদশ শতাব্দীর গোড়ার দিকে, জোহানেস আলথুসিয়াস ফেডারেলিজমের প্রাথমিক ধারণাটি জিন বোডিনের পরম সার্বভৌমত্বের তত্ত্বের বিপরীতে (যার জন্য একক সরকার একটি অনিবার্য উপাদান) ধারণা করেছিলেন। আলথুসিয়াস পরিবার এবং আত্মীয়তা, গিল্ড এবং রাজ্যগুলির সাথে একটি বহু-স্তরের রাজনীতির পক্ষে ছিলেন। তাকে "আধুনিক ফেডারেল পলের জনক" হিসেবে গণ্য করা হয়। ভাবনা। ফেডারেলিজমের আধুনিক ধারণার উদ্ভব হয়েছিল মন্টেসকিউয়ের ক্ষমতা বিচ্ছেদ তত্ত্ব থেকে। ইউএসএ ফেডারেল সিস্টেমকে প্রথম আধুনিক ফেডারেল সরকার (1789) হিসাবে বিবেচনা করা হয় কিন্তু এটি সংবিধান দ্বারা নির্ধারিত কোন কাঠামো ছিল না। প্রকৃতপক্ষে, আমেরিকান ফেডারেল সিস্টেমের কাঠামো একটি নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে বিকশিত হয়েছে সুপ্রিম কোর্টের ফেডারেল এবং রাষ্ট্রীয় ক্ষমতা সম্পর্কিত সংবিধানের বিধানগুলির ব্যাখ্যার ফলে।

বিশিষ্ট রাজনৈতিক বিশ্লেষক ইউজিন বয়েডের মতে, আমেরিকান ফেডারেলিজম দীর্ঘকাল ধরে এবং বিভিন্ন সমস্যা এবং ঘটনার পারস্পরিক ক্রিয়ার ফলাফল হিসেবে রূপান্তরিত হয়েছে। সময়কাল হিসেবে যেমন - i) ফেডারেলিজমের পূর্বকাল- 1775-1789, ii) দ্বিতীয় ফেডারেলিজম- 1789-1865, iii) ডুয়েল ফেডারেলিজম পার্ট II- 1865-1901, iv) কো-অপারেটিভ ফেডারেলিজম- 1901- 1960, v) ক্রিয়েটিভ ফেডারেলিজম - 1960 - 1968, vi) সমসাময়িক ফেডারেলিজম - 1970-1997, এবং vii) প্রগতিশীল ফেডারেলিজম - 2009 - বর্তমান।

ঐতিহাসিকভাবে, কনফেডারেশনগুলি প্রায়ই একটি জাতীয় রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠার দিকে প্রথম বা দ্বিতীয় পদক্ষেপ হিসেবে প্রমাণিত হয়, সাধারণত একটি ফেডারেল ইউনিয়ন হিসাবে। সুতরাং, আধুনিক সুইজারল্যান্ডের ফেডারেল ইউনিয়নের আগে সুইস ক্যান্টনগুলির একটি কনফেডারেশন ছিল; জার্মানির আধুনিক ফেডারেল ব্যবস্থাগুলি 19 তম শতাব্দীর জার্মান কনফেডারেশন (ডয়চে বান্ড) -এ খুঁজে পাওয়া যেতে পারে; এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ফেডারেল সংবিধান হল কনফেডারেশনের নিবন্ধের সরকারের উত্তরসূরি। অন্য কিছু ক্ষেত্রে, কনফেডারেশনগুলি আরো কেন্দ্রীভূত ব্যবস্থাকে প্রতিস্থাপন করেছে, উদাহরণস্বরূপ, যখন সাম্রাজ্যগুলি ভেঙে যায় এবং তাদের পূর্বের উপনিবেশগুলির স্বৈচ্ছাসেবী সংগঠন দ্বারা প্রতিস্থাপিত হয়। কমনওয়েলথ, পূর্বে (1931-49) ব্রিটিশ কমনওয়েলথ অফ নেশনস এবং ফরাসি কমিউনিটি এই ধরনের ঘটনা।

একটি ফেডারেল ইউনিয়নের জন্ম দেয় এমন কনফেডারেল ব্যবস্থাগুলির একটি উদাহরণ হল মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সংবিধানের আগে আটকেলস অফ কনফেডারেশন (1781-89)। আটকেল গুলি 13 টি রাজ্যের প্রতিনিধিদের একক সমাবেশ হিসাবে কনফেডারেশনের একটি কংগ্রেস প্রতিষ্ঠা করেছিল, যার প্রত্যেকেরই একক ভোট ছিল। রাজ্যগুলির নির্বাহী কমিটি নিয়োগের জন্য কংগ্রেসকে অনুমোদিত করা হয়েছিল, রাজ্যগুলির কমিটি এক বছরের জন্য একটি প্রিজাইডিং অফিসার বা রাষ্ট্রপতি নিয়োগ করতে পারে। কংগ্রেস এই ধরনের অন্যান্য কমিটি এবং "যুক্তরাষ্ট্রের সাধারণ বিষয়গুলি পরিচালনার জন্য প্রয়োজনীয় সিভিল অফিসার" নিয়োগ করতে পারে এবং "সমস্ত বিরোধ ও মতবিরোধের

শেষ অবলম্বন বা আপীল হিসাবে কাজ করার ক্ষমতা দেওয়া হয়েছিল, এখন টিকে আছে বা যে এরপরে দুই বা ততোধিক রাজ্যের মধ্যে উদ্ভব হতে পারে। যদিও কংগ্রেসকে পররাষ্ট্র বিষয়ক নিয়ন্ত্রণ, মুদ্রা ও ওজন ও পরিমাপ প্রতিষ্ঠা, কনফেডারেশনের ভূমি ও নৌ বাহিনীতে কর্মকর্তাদের নিয়োগ এবং বিল অফ ফ্রেডিট জারি করার মতো গুরুত্বপূর্ণ ক্ষেত্রে কর্তৃত্ব দেওয়া হয়েছিল, তার সমস্ত ক্ষমতা ছিল প্রকৃতপক্ষে রাজ্যের উপর তাদের প্রয়োগের জন্য নির্ভরশীল। কংগ্রেসের রাজস্বের একটি স্বাধীন উৎস এবং নির্বাহী যন্ত্রপাতির অভাব ছিল সরাসরি ব্যক্তিদের উপর তার ইচ্ছা প্রয়োগ করার জন্য।

কনফেডারেশন এবং ফেডারেলিজমের মধ্যে পার্থক্য:

1. কনফেডারেশনগুলি স্বাধীন রাজ্যের স্বেচ্ছাসেবী সংগঠন কিন্তু ফেডারেশন অফ স্টেটস তখন গঠিত হয় যখন রাজ্যের একটি দল রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক বা সাংস্কৃতিক বিষয় দ্বারা একত্রিত/অনুপ্রাণিত হয়।
2. একটি কনফেডারেশনে, রাজ্যগুলি সাধারণ স্বার্থ রক্ষার জন্য একত্রিত হয় কিন্তু আঞ্চলিক মিল বা স্বতন্ত্রতা প্রায়ই ফেডারেলিজম গঠনের জন্য একটি নির্দেশক শক্তি হিসেবে কাজ করে।
3. একটি কনফেডারেশনে সদস্য রাজ্যগুলি সার্বভৌমত্ব রাখে। কনফেডারেশনে ফেডারেল সরকার সদস্য দেশগুলির কাছে জবাবদিহি করে, যারা চূড়ান্ত কর্তৃপক্ষ বিপরীতভাবে, ফেডারেলিজম এর ক্ষেত্রে, সার্বভৌমত্ব ফেডারেল সরকারের হাতে থাকে। একটি ফেডারেশনে, ফেডারেল সরকার চূড়ান্ত কর্তৃত্ব ধারণ করবে এবং সদস্য রাজ্যগুলি এর অধীন হবে।
4. একটি কনফেডারেশনের কেন্দ্রীয় কর্তৃপক্ষ সাধারণত সদস্য দেশগুলির দ্বারা নিযুক্ত একটি দুর্বল সংস্থা। একটি ফেডারেশনের কেন্দ্রীয় কর্তৃপক্ষ হল একটি ফেডারেল সরকার যা সদস্য দেশগুলিকে পরিচালনা করে।
5. একটি কনফেডারেশনে কেন্দ্রীয় কর্তৃপক্ষ সাধারণত যৌথ বৈদেশিক নীতি এবং প্রতিরক্ষা বিষয়গুলিতে মনোনিবেশ করবে, কিন্তু এর চেয়ে অনেক কম কিছু করার ক্ষমতা খুব কমই থাকবে। বিপরীতে ফেডারেশনের সংবিধান দ্বারা এটি নির্ধারিত হয়, তবে সাধারণত সদস্য দেশগুলির কূটনৈতিক, সামরিক, অর্থনৈতিক এবং আইনি ক্ষেত্রগুলির উপর নিয়ন্ত্রণ প্রয়োগের অধিকার থাকবে।
6. কনফেডারেশনের অধীনে থাকা রাজ্যগুলি সিদ্ধান্ত নেওয়ার আগে অন্যদের সাথে পরামর্শ করতে বাধ্য কিন্তু ফেডারেলিজমে কেন্দ্রীয় বা জাতীয় সরকার গুরুত্বপূর্ণ নীতি বাস্তবায়নের জন্য বা যৌথ কার্যক্রম তদারকির যন্ত্র হিসেবে কাজ করে।
7. কনফেডারেশন তার ইউনিটগুলিকে স্বাধীনভাবে প্রতিরক্ষা এবং পররাষ্ট্র নীতি বজায় রাখার অনুমতি দেয় এবং ফেডারেলিজমে কেন্দ্রীয় ও রাজ্য উভয় সরকারই প্রশাসনের স্বাধীন ক্ষেত্র উপভোগ করে।
8. কনফেডারেশন প্রায়ই পাল্টে যায় এবং অন্যদিকে ফেডারেলিজমের ইউনিটগুলি লিখিত সংবিধান দ্বারা ফেডারেশনে আবদ্ধ থাকে।

## ক্ষমতার আঞ্চলিক বিভাগকে ঘিরে বিতর্ক (Debates around Territorial Division of Power):

ফেডারেল রাজনৈতিক ব্যবস্থার গঠন ও অস্তিত্ব নির্ভর করে ক্ষমতার বিভাজনের বিষয়ে। ফেডারেল পলিটিক্যাল অর্ডারের সদস্য ইউনিট এবং কেন্দ্রের মধ্যে "পাওয়ার ডিভিশন" 'ফেডারেলিজম' (স্ট্যানফোর্ড এনসাইক্লোপিডিয়া) -এ বিস্তারিত আলোচনা করা হয়েছে। সম্পর্কিত কেন্দ্রীয় দার্শনিক বিষয় হল সাধারণভাবে ফেডারেল ব্যবস্থাপনার জন্য কথিত ভিত্তির সমালোচনামূলক মূল্যায়ন এবং বিশেষ করে সদস্য ইউনিট এবং কেন্দ্রীয় সংস্থার মধ্যে ক্ষমতার বিভাজন। গুরুত্বপূর্ণ সমস্যাগুলির মধ্যে, বিশেষত অস্থিরতার ঝুঁকির কারণে, হল:

ক্ষমতাগুলি কীভাবে বরাদ্দ করা উচিত, এই বিবেচনায় যে সেগুলি ব্যবহার করা উচিত — কিন্তু অপব্যবহার করা যেতে পারে - রাজনৈতিক উদ্যোক্তারা তাদের দাবিকে প্রভাবিত করার জন্য বিভিন্ন স্তরে স্থিতিশীলতা সম্পর্কে উদ্বেগ নাগরিকদের মধ্যে 'দ্বৈত আনুগত্য' তৈরি এবং বজায় রাখার ক্ষমতার উপর এই ক্ষমতার প্রভাবের প্রতি যত্নশীল মনোযোগের প্রয়োজন।

কিভাবে নিশ্চিত করা যায় যে সদস্য ইউনিট বা কেন্দ্রীয় কর্তৃপক্ষ তাদের এখতিয়ার অতিক্রম করে না। মিল যেমন উল্লেখ করেছেন, "যেকোনো বিরোধের ক্ষেত্রে তাদের মধ্যে সিদ্ধান্ত নেওয়ার ক্ষমতা সরকারের মধ্যে কোনটিতেই থাকা উচিত নয়, অথবা এটির সাথে সম্পর্কিত কোন কার্যকরী বিষয় নয়, বরং উভয়ের স্বাধীন আম্পায়ারের মধ্যে থাকা উচিত।" (1861) এই ধরনের আদালত অবশ্যই পর্যাপ্ত স্বাধীন হতে হবে, তবুও একেবারে অযোগ্য। অনেক পণ্ডিত মনে করেন এই ধরনের আদালতের মধ্যে একটি কেন্দ্রীভূত প্রবণতা (ওয়াটস 1998)।

সদস্য ইউনিটগুলির নির্বাহী শাখার প্রতিনিধিদের দ্বারা গঠিত হলে কেন্দ্রীয় সংস্থাগুলির উপর পর্যাপ্ত গণতান্ত্রিক নিয়ন্ত্রণ কীভাবে বজায় রাখা যায়। পর্যাপ্ত প্রতিক্রিয়াশীলতার জন্য জবাবদিহিতার শৃঙ্খলা অনেক দীর্ঘ হতে পারে। এটি ইউরোপীয় ইউনিয়নের একটি 'গণতান্ত্রিক ঘাটতি' সম্পর্কে মূল উদ্বেগের অংশ। সাংবিধানিকভাবে দেওয়া ক্ষমতার বিভাজন সংশোধন করার ক্ষমতা কার হবে তাও উদ্বেগের বিষয়। কেউ কেউ মনে করেন যে জাতীয় সার্বভৌমত্বের একটি উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন ঘটে যখন চুক্তিগুলির সর্বসম্মত বৈশিষ্ট্য ছাড়া এই ধরনের পরিবর্তন ঘটতে পারে।

"বরাদ্দের নীতি" প্রায়শই ক্ষমতা বন্টনের সিদ্ধান্ত গাইড করার জন্য ব্যবহৃত হয়। এই নীতিটি সম্প্রতি ইউরোপীয় ইউনিয়ন চুক্তিতে অন্তর্ভুক্তির কারণে মনোযোগ পেয়েছে। এটি মনে করে যে কর্তৃপক্ষকে সদস্য ইউনিটগুলির সাথে বিশ্রাম নিতে হবে যদি না তাদের কেন্দ্রীয় ইউনিটে বরাদ্দ করা নির্দিষ্ট লক্ষ্য অর্জনে উচ্চতর তুলনামূলক দক্ষতা বা কার্যকারিতা নিশ্চিত করে। এই নীতিটি বিভিন্ন উপায়ে নির্দিষ্ট করা যেতে পারে, উদাহরণস্বরূপ কোন ইউনিট অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে, কোন লক্ষ্য অর্জন করতে হবে এবং এটি প্রয়োগ করার ক্ষমতা কার আছে। নীতিটির একাধিক বংশধারা রয়েছে এবং ইউরোপে কেন্দ্রীকরণের আশঙ্কা দূর করার ক্ষেত্রে তার ভূমিকার মাধ্যমে সাম্প্রতিক রাজনৈতিক বিশিষ্টতা এসেছে - একটি বিতর্কিত ভূমিকা যা নীতিটি পুরোপুরি পূরণ করেনি।

এইভাবে, প্রধান বিষয়গুলি নিম্নরূপ, দুই ধরনের সরকার কর্তৃক ওভারল্যাপিং সীমানা সংক্রান্ত সমস্যা কিভাবে সমাধান করা যায়, গণতান্ত্রিক নিয়ন্ত্রণ বজায় রাখার বিষয় এবং অবশেষে ক্ষমতার সাংবিধানিকভাবে প্রদায়িত বিভাগীয় সংশোধন করার ক্ষমতা কার থাকবে। সদস্য ইউনিট এবং কেন্দ্রের মধ্যে কীভাবে ক্ষমতা বরাদ্দ করা উচিত, বিতর্ক চলছে এবং গঠনমূলক এবং বৈজ্ঞানিক বিতর্ক এবং আলোচনা ফেডারেল রাজনৈতিক ব্যবস্থার ভবিষ্যতের উপর আলো ফেলতে পারে।